Epikeia

me envió

Por Bárbara J. Linaburg

2005

Apostaría mi vida a que antes de que el llamado movimiento tradicionalista se presentara con sus sacerdotes y obispos para "continuar con la Iglesia" y "mantener las tradiciones", que ni un católico entre cien millones había escuchado la palabra *epikeia* . Sin embargo, desde hace varios años, *epikeia* se ha convertido en una palabra común para que estos clérigos hagan básicamente lo que les da la gana por algo que llaman el bien superior, ¡que supuestamente está en el ámbito de salvar almas!

En este marco, los católicos están siendo engañados para que piensen que sea lo que sea la *epikeia* , debe ser algo bueno. Y debido a que carecen del conocimiento, la educación y, por lo tanto, la comprensión de la *epikeia* , se les ha hecho creer engañosamente que este llamado "poder superior" le permite al Padre pasar por alto las muchas leyes instituidas por Cristo y Su Iglesia antes del Vaticano II, para poder para que él continúe con su misión autoproclamada de darles una Misa y los Sacramentos. Esto es engañoso porque *epikeia* no hace tal cosa y nunca lo hizo.

Sé de un "sacerdote" que afirma que su "matrimonio" fue sancionado bajo los aspectos de *epikeia* . Incluso algunos de los "sacerdotes independientes" afirman que la *epikeia* es su pasaporte para Misas internas para los católicos recusantes que se quedan en casa. *Recusante es la palabra que se usa para un católico romano que se negó a asistir a los servicios de la*

iglesia de Inglaterra oa reconocer su autoridad durante los siglos XVI al XVIII. El concepto de "solo en casa" ni siquiera es un pensamiento original y nunca debería haber sido utilizado. Oh bien. Ahora sabemos quiénes somos y por qué. También ha habido sacerdotes que afirmaron que epikeia sancionó su consagración como obispo fuera de los canales normales de la Iglesia. *Epiqueia*no hace ninguna de estas cosas, ni se acerca ni remotamente a tolerar estas cosas.

Básicamente *, epikeia* se refiere solo a las leyes legislativas civiles del hombre, ¡para el hombre por el hombre! *Epikeia* permite (sin entrar en terminología teológica) que una persona corrija la ley escrita con la presunción de que el legislador, si hubiera previsto el caso de esa persona, no la habría sujetado a la ley si la hubiera quebrantado por una causa digna. San Alfonso define la *epikeia* como "una presunción, al menos probablemente, de que el legislador en un determinado conjunto de circunstancias no deseaba (o no deseaba) vincular (al sujeto)".

Por ejemplo, el legislador había decidido sabiamente que, por la seguridad del bien común, el límite de velocidad a través de la ciudad debería establecerse en 15 MPH. *Ahora aquí es donde se aplica la epikeia* : usted y su anciana madre vienen a esta ciudad para hacer algunas compras, cuando de repente se desmaya. Ahora debe llevarla al hospital lo más rápido posible, pero el hospital está en el otro extremo de la ciudad. Entonces, en este caso, puede suponer que el legislador no lo obligaría a cumplir con la ley de velocidad de 15 MPH, pero, si hubiera previsto su caso, le habría permitido exceder prudentemente el límite de velocidad para que su madre obtenga la ayuda que necesita. cuanto antes. ¡ Así aplicarías la *epikeia!*

Santo Tomás explica claramente que *epikeia* es un juicio de un sujeto sobre el caso en cuestión, y no sobre la ley misma. Él enfatiza el punto de que el legislador no puede prever todos los casos posibles; y así, con el bien común como fin, forma la ley de acuerdo con lo que sucede en la mayoría de los casos. Afirma además que "...ningún hombre tiene una sabiduría tan grande que pueda tomar en consideración todos los casos individuales; y por lo tanto no puede expresar adecuadamente en palabras todas aquellas cosas que son apropiadas para el fin que tiene en mente. Y si el legislador pudiera considerar todos los casos, no convendría que los mencionara todos, para evitar confusiones; pero debe formular la ley según lo que es de los más usuales. (Fuentes: Estudios de Sagrada Teología, op.cit.pg.20)

Me he encontrado con ciertos escritos del clero tradicional que han citado a Santo Tomás y _____ "la necesidad no conoce ley".

_____

_a su _____ley" al usar *epikeia* !

Qué triste es hoy que los católicos no vayan a estudiar estas cosas por su cuenta. Y con qué facilidad hemos sido descarriados porque hemos olvidado cómo el padre Martín Lutero y otros sacaron a sus seguidores católicos sin educación de la Iglesia y los llevaron al protestantismo. Los católicos no entienden que al poner más fe en el Padre que en Cristo y Su Iglesia, podría ser peligroso para sus almas.

Era la opinión de San Antonio (+1617) que deben existir algunas razones bastante graves para justificar los usos de *epikeia* antes de que uno pueda ignorar las palabras de la ley no por placer, sino por necesidad. Y el gran teólogo Suárez (+1617) niega que el bien público deba ser una preocupación para que la *epikeia* se use lícitamente. Cualquier "particular puede usar *la epikeia* en su propio favor, siempre que observar la letra de la ley sea un inconveniente grave".

Creo que podemos ver claramente en la enseñanza de estos grandes hombres que la *epikeia* , tal como la aplican hoy ciertos clérigos, es un uso abusivo del significado de la palabra. Porque *epikeia* no apoyará sus puntos de vista de que la mente del legislador, si hubiera previsto la crisis en la Iglesia, sancionaría su función fuera de los perímetros de las leyes de la Iglesia, porque el hombre, Cristo, ya había previsto todas las dificultades que pertenecían a Su Iglesia. Cristo no llega al conocimiento como lo hace el hombre; Él es todo conocimiento desde el principio.

Epikeia no otorgará a un sacerdote u obispo el poder que ahora no posee para hacer cosas que la Iglesia ha prohibido, ni puede restaurar el poder que las leyes de la Iglesia le han retirado, como la jurisdicción. Un sacerdote todavía requiere un mandato de Roma para funcionar como obispo, y no importa cuán grave sea la necesidad, la *epikeia* nunca puede suplir este defecto. Un legislador (abogado, juez, etc.) que trabaja para el estado, nunca ha establecido poderes para sacerdotes u obispos en la Iglesia.

Si los católicos están interesados en salvar sus almas y están interesados en agradar a Dios sobre todas las cosas, entonces van a tener que volverse primero a la oración y pedir al Espíritu Santo que los guíe a través de este laberinto de engaños en los que prospera tan libremente, no solo los campos del Novus Ordo, pero también en los campos de renegados de los llamados tradicionalistas. Luego, tendrán que estudiar su fe más allá de su Catecismo para saber si la Iglesia alguna vez ha permitido que se les haga alguna de las travesuras para ver si provienen de Dios. Entonces, (y esta es la parte difícil), tendrán que enfrentarse a la realidad de que han sido engañados por lobos en ideas mal interpretadas de ovejas, conceptos falsos, etc.

El camino entre el Novus Ordo y el tradicionalista es estrecho, y pocos son los que lo transitan. Este es el ÚNICO camino que lleva al Cielo, y sólo si seguimos a Cristo y Su Iglesia y mantenemos la fe que Él nos dio. ¡Evita a Paul 666 y su iglesia, Thuc y Lefebvre y la de ellos, porque la epikeia no les devolverá a ninguno de ellos las Cuatro Marcas que ahora les faltan!

Epikeia Sent Me

By Barbara J. Linaburg
2005

I would bet my life that before the so-called traditionalist movement stepped forward with their priests and bishops to "carry on the Church" and "hold the traditions," that not one Catholic in one hundred million had ever heard the word *epikeia*. Yet for several years now, *epikeia* has become a catchall word for these clergy to do basically what they darn well please for something they call the higher good, which supposedly is in the realm of saving souls!

In this framework, Catholics are being bamboozled into thinking that whatever *epikeia* is- it must be a good thing. And because they lack the knowledge, education, and therefore the understanding of *epikeia*, they have been deceivingly led to believe that this so-called "higher power" lets Father bypass the many laws instituted by Christ and His Church before Vatican II, in order for him to carry on with his self-appointed mission to give them a Mass and Sacraments. This is deceiving because *epikeia* does no such thing and never did.

I know of one "priest" who claims his "marriage" was sanctioned under the aspects of *epikeia*. Even a few of the "independent priests" claim *epikeia* as their passport for in-house Masses to the Recusant Catholics who stay home. *Recusant is the word used for a Roman Catholic who refused to attend the services of the church of England or to recognize its authority during the 16th-18th century*. The "home aloner's" concept isn't even an original thought and never should have been used. Oh well. Now we know who we are and why. There have also been priests who claimed that epikeia sanctioned their being consecrated a bishop outside of the normal channels of the Church. *Epikeia* does none of these things, nor does it even remotely come close to condoning these things.

Basically *epikeia* refers only to civil legislative laws of man, for man by man! *Epikeia* allows (without getting into theological terminology), a person to correct the written law with the presumption that the legislator, had he foreseen that person's case, would not have held the person to the law if he had broken it for a worthy cause. St. Alphonsus defines *epikeia* as "a presumption, at least probably, that the legislator in a certain set of circumstances did (or, would) not wish to bind (the subject)."

For an example, the legislator had wisely decided that for the safety of the common good, the speed limit through the city should be set at 15 M.P.H. *Now here is where epikeia is applied*: You and your elderly mother are coming into this city to do some shopping, when all of a sudden she passes out. Now you need to get her to the hospital as quickly as possible, but the hospital is way over at the other end of the city. So in this case, you may assume that the legislator would not hold you to the 15 M.P.H. speed law, but would have, had he foreseen your case, allowed you to prudently exceed the speed limit in order to get your mothers the help she needs sooner. This is how you would apply *epikeia!*

St. Thomas clearly explains that *epikeia* is a judgment of a subject about the case at hand, and not about the law itself. He stresses the point that the lawmaker cannot foresee all possible cases; and so, with the common good as his aim, he frames the law in accordance with what happens in most instances. He further states that "...no man has wisdom so great that he can take into consideration all individual cases; and therefore he cannot adequately express in words all those things that are fitting for the end

which he has in mind. And if the legislator were able to consider all cases, it would not be fitting that he mention all, in order to avoid confusion; but he should formulate the law according to what is of most usual occurrences." (Sources: Studies in Sacred Theology, op.cit.pg.20)

I have come across certain writings from traditional clergy who have quoted St. Thomas and _____"necessity knows no law."

_____

_to their _____law" when using *epikeia*!

How sad it is today that Catholics won't go study these things on their own. And, how easily we have been led astray because we have forgotten how Father Martin Luther and others led their uneducated Catholic followers right out of the Church and into Protestantism. Catholics fail to understand that by putting more faith in Father than they do in Christ and His Church, could be hazardous to their souls.

It was the opinion of St. Antonius (+1617) that some rather grave reasons must exist to warrant the uses of *epikeia* before one may disregard the words of the law not at pleasure, but from necessity. And the great theologian Suarez (+1617) denies that the public good must be a concern in order that *epikeia* be used licitly. Any "private individual may use *epikeia* in his own favor, provided that to observe the letter of the law would be a grave inconvenience."

I think that we can clearly see from the teaching of these great men that *epikeia*, as it is being applied today by certain clergy, is an abusive use of the meaning of the word. For *epikeia* will not support their views that the mind of the lawgiver, had he foreseen the crisis in the Church, would sanction their function outside the perimeters of Church laws, because the man, Christ had already foreseen all difficulties that pertained to His Church. Christ does not come to knowledge as does man; He is all knowledge from the beginning.

Epikeia will not bestow upon a priest or bishop the power which he does not now possess to do things the Church has forbidden, nor can it restore the power which Church law(s) have withdrawn from him, such as jurisdiction. A priest still requires a mandate from Rome to function as a

bishop, and no matter how grave the necessity, *epikeia* can never supply this defect. A legislator (lawyer, judge, etc.) working for the state, has never set up powers for priests or bishops in the Church.

If Catholics are interested in saving their souls and are interested in pleasing God above all things, then they are going to have to turn first to prayer and ask the Holy Ghost for guidance through this maze of deceit thta is thriving so freely in, not only the camps of the Novus Ordo, but also in the renegade camps of the so-called traditionalists. Next, they will have to study their faith past their Catechism in order to know if the Church has ever allowed any of the shenanigans being pulled on them to see if they come from God. Then, (and this is the hard part), they will have to face the reality that they have been bamboozled by wolves in sheep's misconstrued ideas, and false concepts, etc.

The path between the Novus Ordo and the traditionalist is narrow, and few there are that are on it. This is the ONLY path that leads to Heaven, and only if we follow Christ and His Church and keep the faith He gave us. Avoid Paul 666 and his church, Thuc and Lefebvre and theirs, because epikeia won't restore to any of them the Four Marks that are now missing!